Prof. Dr. Alfred Toth

System der Heteromorphismen von Permutationen semiotischer Dualsysteme

1. Wir gehen aus von der Menge der Permutationen des semiotischen Dualsystems

ZKl = (3.1, 2.1, 1.1) × RTh = (1.1, 1.2, 1.3)

d.h. $\mathfrak{P}$(3.1, 2.1, 1.1 × 1.1, 1.2, 1.3):

(3.1, 2.1, 1.1) × (1.1, 1.2, 1.3)

(3.1, 1.1, 2.1) × (1.2, 1.1, 1.3)

(2.1, 3.1, 1.1) × (1.1, 1.3, 1.2)

(2.1, 1.1, 3.1) × (1.3, 1.1, 1.2)

(1.3, 3.1, 2.1) × (1.2, 1.3, 3.1)

(1.3, 2.1, 3.1) × (1.3, 1.2, 3.1)

und bestimmen die Heteromorphismen (vgl. Kaehr 2007, z.B. S. 50) für alle 12 semiotischen Relationen.

2. Heteromorphismen der 12 permutativen semiotischen Relationen

(3.1, 2.1, 1.1)

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & \multicolumn{3}{c}{\boxed{2.1 \quad \leftarrow \quad 3.1}} & & \\
 & & | & & | & & \\
3.1 & \rightarrow & 2.1 & \circ & 3.1 & \rightarrow & 1.1
\end{array}$$

(1.1, 1.2, 1.3)

$$\begin{array}{ccccccc}
 & & \multicolumn{3}{c}{\boxed{1.2 \quad \leftarrow \quad 1.1}} & & \\
 & & | & & | & & \\
1.1 & \rightarrow & 1.2 & \circ & 1.1 & \rightarrow & 1.3
\end{array}$$

(3.1, 1.1, 2.1)

$$
\begin{array}{ccccccc}
 & & 1.1 & \leftarrow & 3.1 & & \\
 & & | & & | & & \\
3.1 & \rightarrow & 1.1 & \circ & 3.1 & \rightarrow & 2.1
\end{array}
$$

(1.2, 1.1, 1.3)

$$
\begin{array}{ccccccc}
 & & 1.1 & \leftarrow & 1.2 & & \\
 & & | & & | & & \\
1.2 & \rightarrow & 1.1 & \circ & 1.2 & \rightarrow & 1.3
\end{array}
$$

(2.1, 3.1, 1.1)

$$
\begin{array}{ccccccc}
 & & 3.1 & \leftarrow & 2.1 & & \\
 & & | & & | & & \\
2.1 & \rightarrow & 3.1 & \circ & 2.1 & \rightarrow & 1.1
\end{array}
$$

(1.1, 1.3, 1.2)

$$
\begin{array}{ccccccc}
 & & 1.3 & \leftarrow & 1.1 & & \\
 & & | & & | & & \\
1.1 & \rightarrow & 1.3 & \circ & 1.1 & \rightarrow & 1.2
\end{array}
$$

(2.1, 1.1, 3.1)

$$
\begin{array}{ccccccc}
 & & 1.1 & \leftarrow & 2.1 & & \\
 & & | & & | & & \\
2.1 & \rightarrow & 1.1 & \circ & 2.1 & \rightarrow & 3.1
\end{array}
$$

(1.3, 1.1, 1.2)

$$\begin{array}{ccccccc} & & 1.1 & \leftarrow & 1.3 & & \\ & & | & & | & & \\ 1.3 & \rightarrow & 1.1 & \circ & 1.3 & \rightarrow & 1.2 \end{array}$$

(1.3, 3.1, 2.1)

$$\begin{array}{ccccccc} & & 3.1 & \leftarrow & 1.3 & & \\ & & | & & | & & \\ 1.3 & \rightarrow & 3.1 & \circ & 1.3 & \rightarrow & 2.1 \end{array}$$

(1.2, 1.3, 3.1)

$$\begin{array}{ccccccc} & & 1.3 & \leftarrow & 1.2 & & \\ & & | & & | & & \\ 1.2 & \rightarrow & 1.3 & \circ & 1.2 & \rightarrow & 3.1 \end{array}$$

(1.3, 2.1, 3.1)

$$\begin{array}{ccccccc} & & 2.1 & \leftarrow & 1.3 & & \\ & & | & & | & & \\ 1.3 & \rightarrow & 2.1 & \circ & 1.3 & \rightarrow & 3.1 \end{array}$$

(1.3, 1.2, 3.1)

$$\begin{array}{ccccccc} & & 1.2 & \leftarrow & 1.3 & & \\ & & | & & | & & \\ 1.3 & \rightarrow & 1.2 & \circ & 1.3 & \rightarrow & 3.1 \end{array}$$

Wenn wir die Heteromorphismen nach ihren Codomänen ordnen

1.1	←	1.2
1.1	←	1.3
1.1	←	2.1
1.1	←	3.1
1.2	←	1.1
1.2	←	1.3
1.3	←	1.1
1.3	←	1.2
2.1	←	1.3
2.1	←	3.1
3.1	←	1.3
3.1	←	2.1,

dann können wir eine Verteilung von

4 : 2 : 2 : 2 : 2

ablesen. Der Grund liegt darin, daß das 4-fach auftretende Subzeichen (1.1) selbstdual ist. Bei Dualsystemen, die keine selbstdualen Subzeichen enthalten, ist die Verteilung natürlich

2 : 2 : 2 : 2 : 2 : 2,

d.h. gleichverteilt (eine Eigenschaft, die nach Bense (1992, S. 16) typisch für die eigenreale, d.h. dualinvariante Zeichenklasse (3.1, 2.2, 1.3) × (3.1, 2.2, 1.3) ist).

Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Kaehr, Rudolf, The Book of Diamonds. Glasgow, U.K. 2007

4.5.2025